Süvatehnoloogia iduettevõtja äriarendusprojektide toetuse andmise tingimused ja kord

TAOTLUSTE HINDAMISE JUHIS

1. Taotluse hindamise kord

1.1. Vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse määruses toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumide alusel. Taotlust hindab Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (EIS). Hindamisse on õigus kaasata täiendavaid eksperte.

1.2. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumide lõikes hindeskaalade alusel.

1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

1.4. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest, arvestades lõikes 2 loetletud hindamiskriteeriumite alusel antud hindeid. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.

1.5. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 2 toodud hindamiskriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ei ole üheski hindamiskriteeriumis saanud hindeks 0,00 ning mis ei ületa meetme rahastamise eelarvet.

1.6. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumidest hinnatakse hindega 0,00.

1.7. Taotluste koondhinnete alusel moodustab EIS pingerea. Rahuldamisele kuuluvad pingereas olevad taotlused kuni taotlusvooru vahendite lõppemiseni.

1.8. Kui taotluste koondhinne on võrdne, siis asetatakse pingereas kõrgemale taotlus, mis on hinnatud kõrgemalt kriteeriumis 1, selle võrdsuse korral vastavalt järjekorras järgmiste kriteeriumite hinded. Kõikide hinnete võrdsuse korral saab pingereas kõrgema koha väiksema taotletava toetuse summaga projekt. Kõikide aspektide võrdsuse korral heidetakse liisku.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid, osakaalud ja hinnete kirjeldused

1	**Projekti oodatav mõju ettevõtja äriliste eesmärkide saavutamisele. Hinnatakse projekti eesmärkide selgust, planeeritud tegevuste põhjendatust ja seotust taotleja äriliste eesmärkidega, projekti oodatavat mõju ettevõtte skaleerimisele ja rahvusvahelistumisele ning ettevõtte turuvalmidust.**	**40%**
4	Projekti elluviimine avaldab märkimisväärset positiivset mõju taotleja äritegevusele ning kasvatab oluliselt taotleja teadmisi ja/või oskusi äriarendamisest, tagades ettevõtte pikaajalise kasvu võimekuse. Projekti tegevuste ja äriliste eesmärkide vaheline seos on selge, loogiline ja veenvalt põhjendatud. Võimalike klientidega on suhted loodud, kliendid on näidanud huvi toote/teenuse vastu ning kinnitanud, et see võib lahendada nende probleeme või vajadusi; ettevõte on saanud tagasisidet ärimudeli osas mõnelt potentsiaalselt kliendilt või turuvaldkonna eksperdilt. Projekt võimaldab toodet või teenust testida potentsiaalsete klientide või kasutajatega, toetab sihtturgude paremat mõistmist ning loob taotlejale võimaluse siseneda rahvusvahelistele turgudele. Taotleja on selgelt kirjeldanud jätkutegevused, mida ilma projektita ei saaks realiseerida või mida viidaks ellu väiksemas mahus, ning nende panuse ettevõtte edasisse arengusse.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti teostamine avaldab taotleja äritegevusele keskpärast mõju ning taotleja omandab äriarendamisest uusi teadmisi ja/või oskusi. Projekti tegevuste seos äriliste eesmärkidega on põhjendatud üldsõnaliselt või mitte täielikult ning mõju ulatus jääb osaliselt ebaselgeks. Suhted võimalike klientidega on algusjärgus, klientide huvi toote/teenuse vastu on esialgne või vähe tõendatud ning tagasisidet ärimudeli osas on saadud piiratud määral. Toote või teenuse testimine potentsiaalsete klientide või kasutajatega on planeeritud piiratud ulatuses ning rahvusvahelistele turgudele sisenemise võimalus on kirjeldatud üldsõnaliselt. Jätkutegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt ning nende elluviimise tõenäosust on keeruline hinnata.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti mõju taotleja äritegevusele on väike ning taotleja teadmised ja oskused äriarendamisest ei parane. Projekti tegevuste seos äriliste eesmärkidega on nõrk või ebaselge ning mõju ettevõtte arengule ei ole veenvalt põhjendatud. Ettevõttel puuduvad suhted võimalike klientidega, klientide huvi toote/teenuse vastu ei ole kinnitatud ning ärimudeli osas ei ole tagasisidet saadud. Projekt ei võimalda toodet või teenust potentsiaalsete klientide või kasutajatega testida ega loo eeldusi rahvusvahelistele turgudele sisenemiseks. Jätkutegevusi ei ole planeeritud või nende mõju ettevõtte arengule ei ole usutavalt kirjeldatud.	

2	**Projekti elluviiva meeskonna kogemused. Hinnatakse projekti meeskonnaliikmete kogemusi, kompetentse ja vastutusvaldkondi projektis.**	**30%**
4	Meeskond on komplekteeritud kompetentsete isikutega, kellel on valdkondlikud teadmised ja varasem kogemus. Meeskonnaliikmete rollid on läbimõeldud ja vastutusvaldkonnad on määratletud. Meeskonnaliikmete kompetentsid toetavad väga hästi projekti elluviimist, olemas on varasem sarnaste projektide juhtimise kogemus. Meeskonna teadmised ja kogemused vastavad hästi projekti eesmärkidele ja kavandatud tegevustele	
3	Vahepealne hinnang	
2	Meeskonna kompetents on projekti elluviimiseks piisav, kuid teadmised valdkonnast vajaksid täiendamist. Meeskonda on plaanis kaasata täiendavaid liikmeid, aga kindlad kokkuleppeid inimeste kaasamiseks ei ole välja toodud. Meeskonnaliikmetel on analoogsete ülesannete või projektide elluviimise kogemus vähene. Mõnes projekti õnnestumiseks olulises kompetentsivaldkonnas esineb puudujääke.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti meeskonna kompetents on vähene, puudub sarnaste ülesannete või projektide elluviimise kogemus. Meeskonna teadmised ja kogemused ei ole piisavad projekti eesmärkide saavutamiseks. Täiendavate kompetentside kaasamist ei ole planeeritud.	

3	**Projekti tegevuskava ja eelarve.** **Hinnatakse projektiplaani realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust, ajakava realistlikkust ning projekti kuluefektiivsust ja eelarve põhjendatust.**	**20%**
4	Projekti tegevuskava ja eelarve on loogilised ja terviklikud ning toetavad projekti eesmärkide saavutamist. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Projekti vahetulemused ja lõpptulemused on selgelt määratletud ning mõõdetavad. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud detailselt ja läbipaistvalt ning kulud on põhjendatud ja planeeritud kuluefektiivselt ning toetavad selgelt projekti elluviimist. Vahendid omafinantseerimiseks on tagatud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti tegevuskavas on küsitavusi ja seos tegevuskava ja eesmärkide vahel on kirjeldatud üldsõnaliselt. Projektis plaanitavad etapid on kirjeldatud pinnapealselt ja need ei võimalda teha vajalikke muudatusi eesmärkide saavutamiseks. Projekti tulemused või mõõdikud ei ole piisavalt selgelt kirjeldatud. Ajakava on üldiselt realistlik, kuid ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks varu. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse ning läbipaistvusega. Projekti tegevusi saab ellu viia kuluefektiivsusemalt.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti tegevuskava on üldsõnaline ja pealiskaudne. Projekti eesmärgid on ebaselged. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev ega kuluefektiivne. Projekti tulemusi ega eesmärkide saavutamist ei ole võimalik usaldusväärselt hinnata.	

4	**Projekti mõju jätkusuutlikkuse põhimõtete juurutamisele.** **Hinnatakse projekti mõju ettevõtte arendamisele lähtudes keskkonna-, sotsiaal- ja ühingujuhtimise aspektidest (inglise keeles Environment, Social, Governance ehk ESG).**	**10%**
4	Ettevõte arvestab ja rakendab kestlikkuse põhimõtteid iga juhtimisteguri (keskkond, sotsiaal ja ühingujuhtimine) osas igapäevaselt ja väga hästi on kirjeldatud, kuidas projekti tegevus avaldab mõju nende juhtimistegurite juurutamisele. Esitatud on läbimõeldud ja asjakohased tegevused iga juhtimisteguri alamteemades, mida läbiviidava projekti käigus mõjutatakse. Tegevuste mõju ja oodatavad tulemused kestlikkuse põhimõtete juurutamisel on selgelt põhjendatud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Ettevõte arvestab ja rakendab kestlikkuse põhimõtteid vähemalt ühe juhtimisteguri osas igapäevaselt ja piisavalt on kirjeldatud, kuidas projekti tegevus avaldab mõju selle juhtimisteguri juurutamisele. Esitatud on juurutamise tegevused selle juhtimisteguri alamteemades, mida läbiviidava projekti käigus mõjutatakse, kuid need jäävad üldsõnaliseks. Mõju ulatus või oodatavad tulemused ei ole täielikult põhjendatud.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Ettevõte ei arvesta kestlikkuse põhimõtteid ühegi juhtimisteguri osas ning projekt ei avalda mõju ühegi juhtimisteguri juurutamisele.	